

図書館アンケートまとめ

I 実施要項

1 目的

これからの中央図書館のあり方を検討するにあたり、図書館に求められていることは何かを具体的に知り、今後ともより良い図書館サービスを提供することを目的として、意見を聴取するもの。

2 期間

令和2年6月13日（土）から、6月27日（土）まで 15日間

3 場所

- (1) 図書館（中央図書館及び分館） 11カ所
- (2) 地域づくりセンター 35カ所
- (3) ながの電子申請サービス（インターネット）

4 対象

図書館来館者及び市民（中学生以上）、市職員

5 調査内容

別紙調査票のとおり（A3用紙、両面2つ折り）
（ながの電子申請サービス、様式ID：471[7600]）

6 調査方法

実施期間	実施場所	調査方法
6月13日（土） ～6月27日（土）	中央図書館及び分館	チラシ、調査票を設置
	地域づくりセンター	チラシ、調査票を設置
	ながの電子申請サービス	インターネットでアンケートを受付
6月13日（土） ～6月16日（火）	中央図書館及び分館	カウンターで、全員に調査票を配布
	中央図書館	見回りの際に学習室等で、調査票を配布

・調査票は、図書館内に設置した回収箱・袋（6月27日まで設置）により回収。

7 周知方法

別紙チラシ、松本市ホームページ、図書館ホームページ、庁内掲示板

II 配布と回収

1 配布予定数

直近の開館日及び昨年同時期の利用者数を元に算出して調査票を用意。

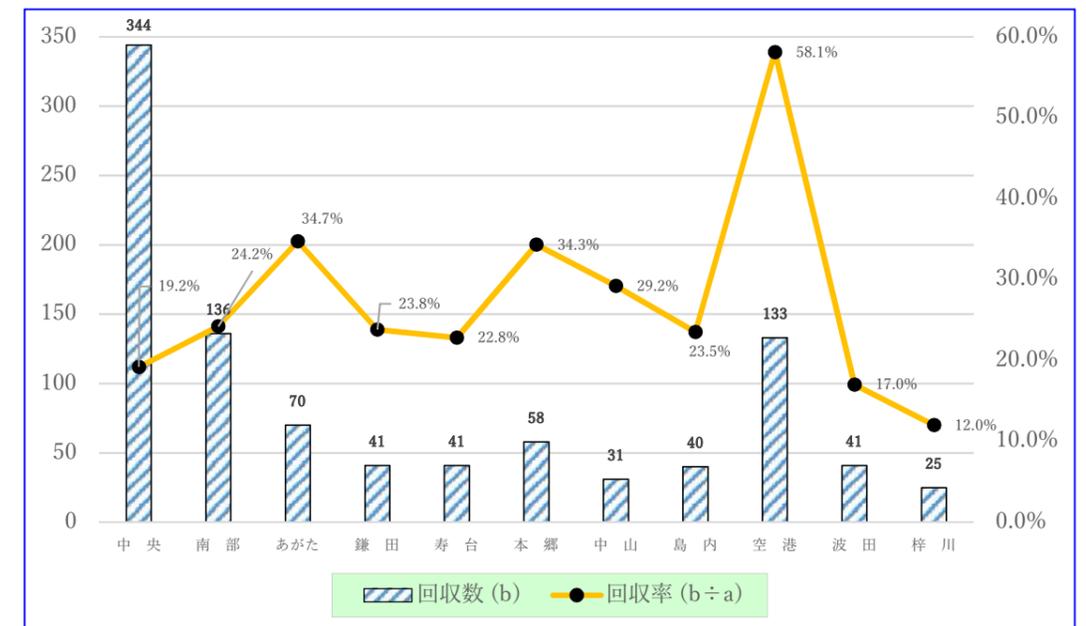
2 配布数

各館対象期間中の貸出利用者数（13歳以上）を配布数として設定。
（中央図書館のみ、午前・午後の巡回時の学習スペース人数を加算）

令和2年7月10日最終

館名	配布予定数	配布数 (a)	回収数 (b)	回収率 (b÷a)
中央	2,500	1,792	344	19.2%
南部	700	563	136	24.2%
あがたの森	250	202	70	34.7%
鎌田	250	172	41	23.8%
寿台	250	180	41	22.8%
本郷	250	169	58	34.3%
中山	250	106	31	29.2%
島内	250	170	40	23.5%
空港	250	229	133	58.1%
波田	250	241	41	17.0%
梓川	250	208	25	12.0%
地域づくりセンター	350	—	19	5.4%
インターネット	—	—	223	—
LGWAN※	—	—	186	—
合計	5,450	4,032	1,388	34.4%

※LGWANは、インターネットと同様の調査を市職員のみを対象として実施したもの



※空港図書館の回収率が他館より高いのは、調査票配布時に「その場で記入の協力」をお願いしたため。

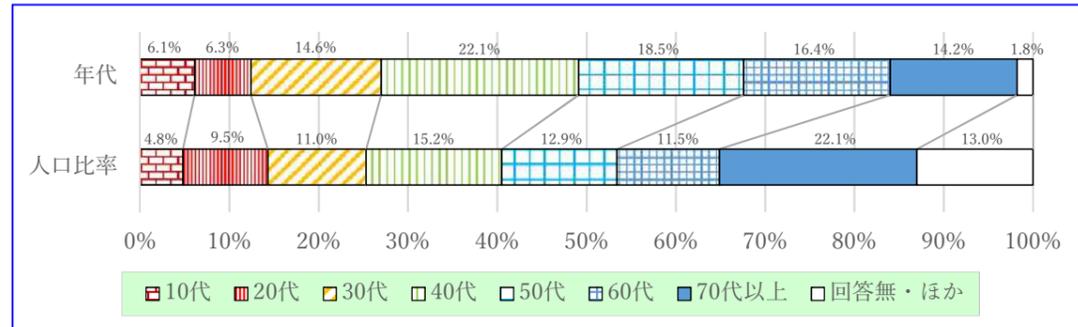
Ⅲ 集計結果

1 年代

(回答率：98.2%、1,363)

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代以上
84	87	203	307	257	228	197
6.1%	6.3%	14.6%	22.1%	18.5%	18.4%	14.2%
(4.8%)	(9.5%)	(11.0%)	(15.2%)	(12.9%)	(11.5%)	(22.1%)

※.欄外は、令和2年4月1日現在の人口比率（0～14歳は「回答無・ほか」の区分に加算）



2 地域

(回答率：97.7%、1,356)

松本市内	塩尻市	安曇野市	東筑摩郡	木曾郡	その他
1,281	24	35	11	0	5
92.3%	1.7%	2.5%	0.8%	-%	0.4%

中央 4、南部 4、中山 1、空港 13、なし 2
 中央 18、南部 1、島内 4、空港 3、梓川 5、波田 1、なし 3
 中央 3、南部 1、中山 1、空港 3、波田 3
 中央 4、なし 1

※.欄外は、一番利用する館

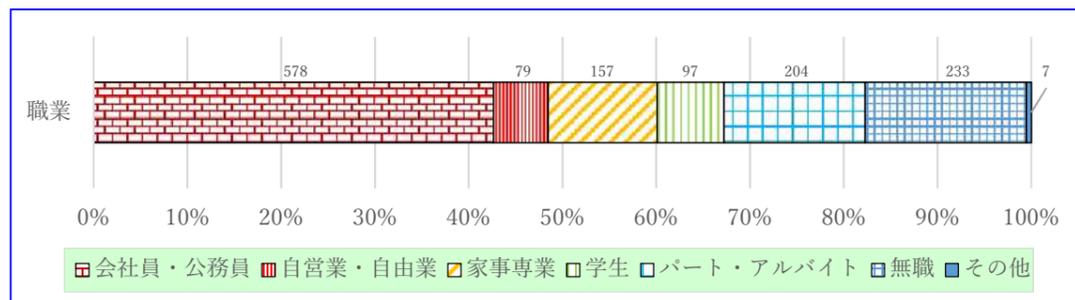
◆ その他回答内訳 (年代、利用館、回収方法)

- ・北安曇郡 (20代、中央、市職員)
- ・茅野市 (10代、中央、調査票)
- ・諏訪市 (50代、中央、インターネット)
- ・諏訪郡 (20代、中央、市職員)
- ・県外 (富山) (20代、回答無、調査票)

3 職業

(回答率：97.6%、1,355)

会社員 公務員	自営業 自由業	家事専業	学 生	パート・ アルバイト	無職	その他
578	79	157	97	204	233	7
41.6%	5.7%	11.3%	7.0%	14.7%	16.8%	0.5%



Ⅳ 考察・補足説明

以下、「Ⅲ 集計結果」と「Ⅳ 考察・補足説明」を、交互にページ配置。

1 年代

「10代」6.1%、「20代」6.3%と、若い年齢層からもアンケート回収できた。「20代」と「70代以上」以外の年代からは、人口比率よりも高い回答を得た。

2 地域

松本市内の利用者が92.3% (1,281人)と高く、市外の利用者で一番利用する図書館は、塩尻市在住の利用者が空港図書館 (13人/24人中)、安曇野市在住の利用者が中央図書館 (18人/35人中)である。

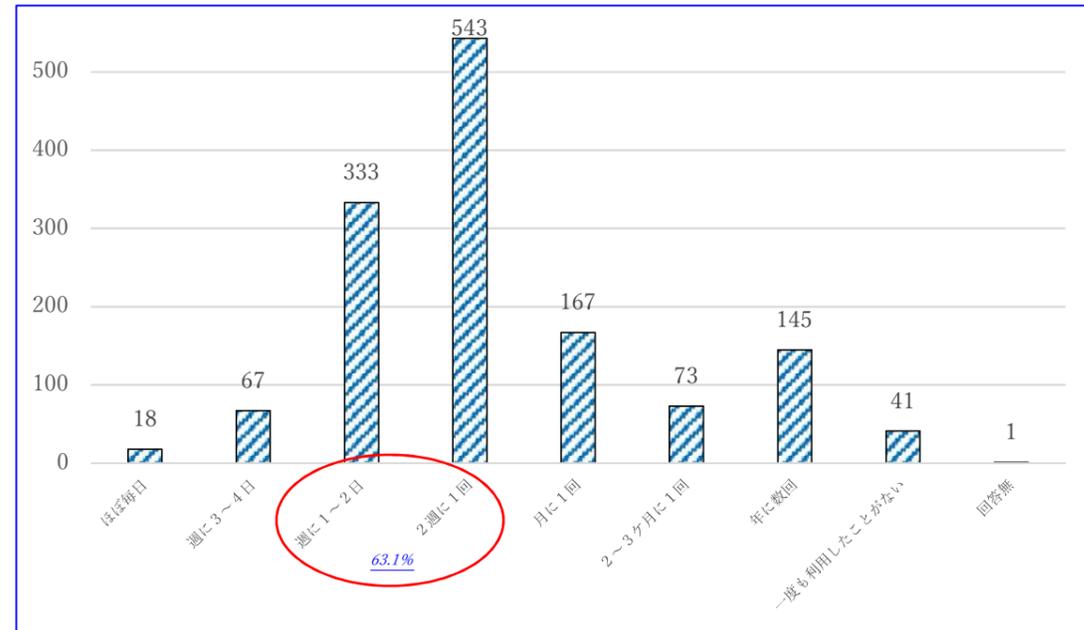
3 職業

「会社員・公務員」41.6% (578人)の中には、市職員への調査 (186人)が含まれる。市職員への調査分を除くと33.6% (404人)となる。

4 利用頻度

(回答率：99.9%、1,363)

ほぼ毎日	週に3～4日	週に1～2日	2週に1回	月に1回	2～3ヶ月に1回	年に数回	一度も利用したことがない
18	67	333	543	167	73	145	41
1.3%	4.2%	24.0%	39.1%	12.0%	5.3%	10.5%	3.0%



※.グラフ中強調表示は、「週に1～2日」と「2週に1回」の割合合計

IV 考察・補足説明②

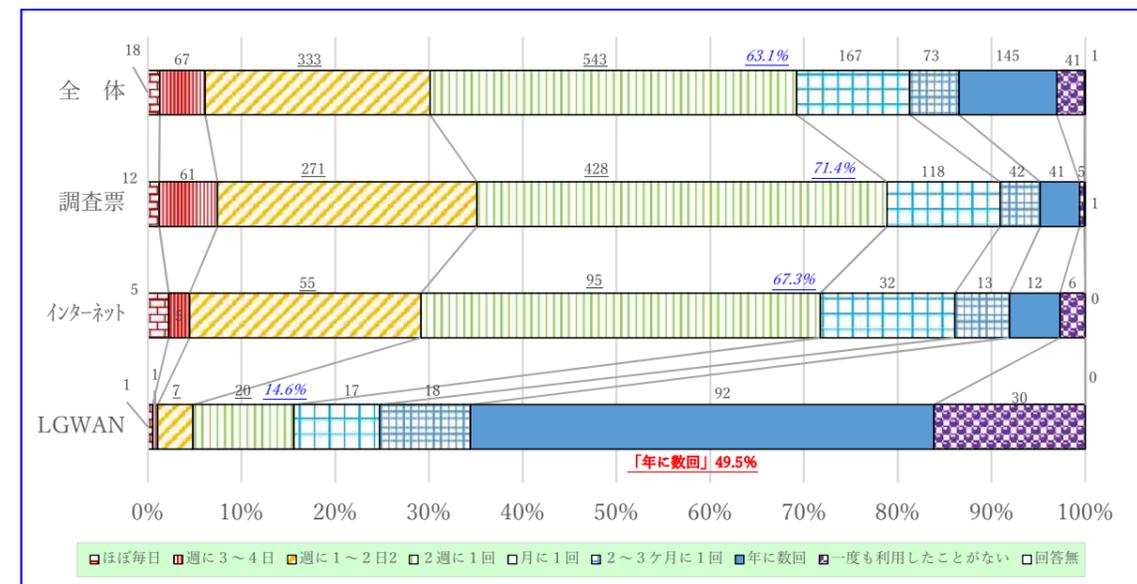
4 利用頻度

「週に1～2日」「2週に1回」の利用が全体の63.1% (876人) を占め、貸出期間(2週間)内に来館していることが確認できる。クロス集計の調査票では、更にその傾向は顕著である。

市職員対象のLGWANでは、「週に1～2日」と「2週に1回」が全体63.1% (876人) に対して14.6% (27人) と極端に低く、一番多い利用頻度も「年に数回：49.5% (92人)」である。

◆ クロス集計 (利用頻度×回収方法)

回収方法	ほぼ毎日	週に3～4日	週に1～2日	2週に1回	月に1回	2～3ヶ月に1回	年に数回	一度も利用したことがない	(計)
全体	18	67	333	543	167	73	145	41	1,388
調査票	12	61	271	428	118	42	41	5	978
インターネット	5	5	55	95	32	13	12	6	223
LGWAN	1	1	7	20	17	18	92	30	186

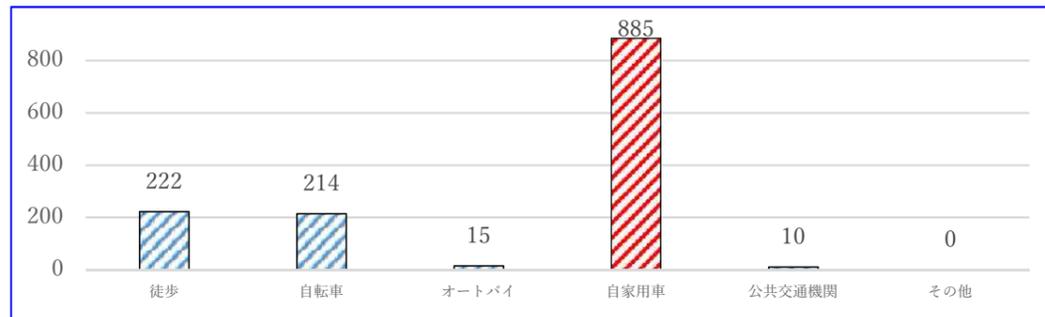


※.グラフ中に、「週に1～2日」と「2週に1回」の割合合計を表示

5 交通手段

(回答率：97.0%、1,346)

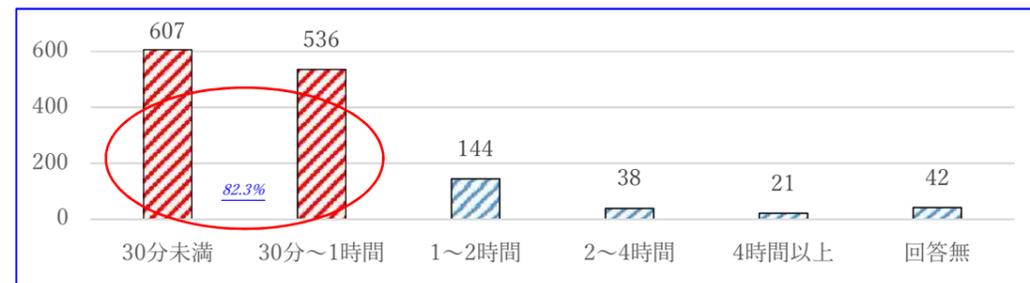
徒歩	自転車	オートバイ	自家用車	公共交通機関	その他
222	214	15	885	10	0
16.0%	15.4%	1.1%	63.8%	0.7%	0.0%



6 滞在時間

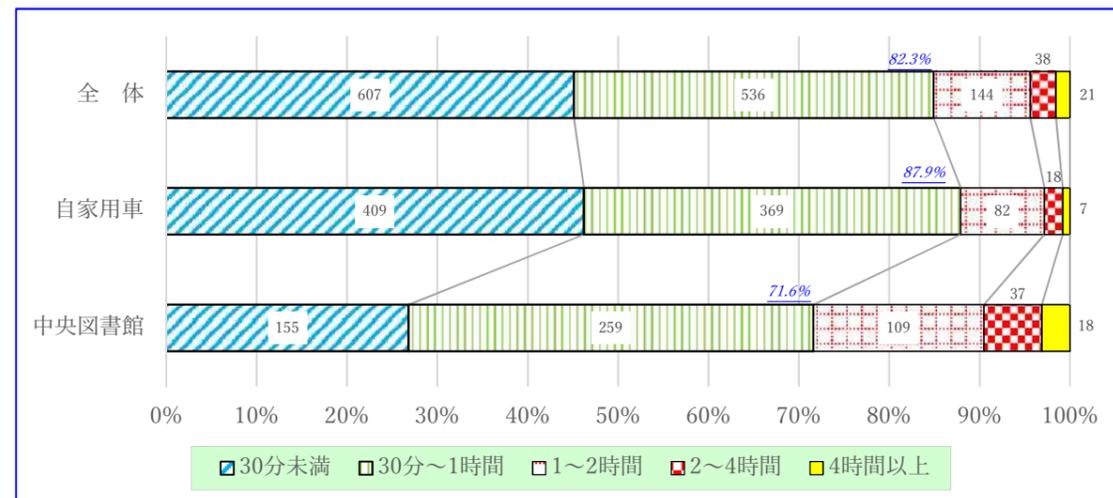
(回答率：97.0%、1,346)

30分未満	30分～1時間	1～2時間	2～4時間	4時間以上
607	536	144	38	21
43.7%	38.6%	10.4%	2.7%	1.5%



◆ クロス集計（滞在時間×交通手段「自家用車」、一番利用する館「中央図書館」）

	30分未満	30分～1時間	1～2時間	2～4時間	4時間以上	合計
自家用車	409	369	82	18	7	885
中央図書館	155	259	109	37	18	578
	46.2%	41.7%	9.3%	2.0%	0.8%	—
	26.8%	44.8%	18.9%	6.4%	3.1%	—



※.グラフ中に、「30分未満」と「30分～1時間」の割合合計を表示

IV 考察・補足説明③

5 交通手段

自家用車での来館が63.8% (885人) と高く、公共交通機関を使つての来館者0.7% (10人) は非常に少ない。

6 滞在時間

「30分未満」、「30分～1時間」の合計が82.3% (1,143人) と、ほとんどの利用者が1時間以内の利用である。クロス集計の「交通手段：自家用車」では、さらに87.9%と、割合が増加している。

クロス集計の（一番利用する館：中央図書館）では、学習室や会議室、社会人席等の利用などの要因からか、「1～2時間」の利用者18.9% (109人) も多い。

7 利用したことがある館、一番利用する館

(回答率：97.0%、1,346)

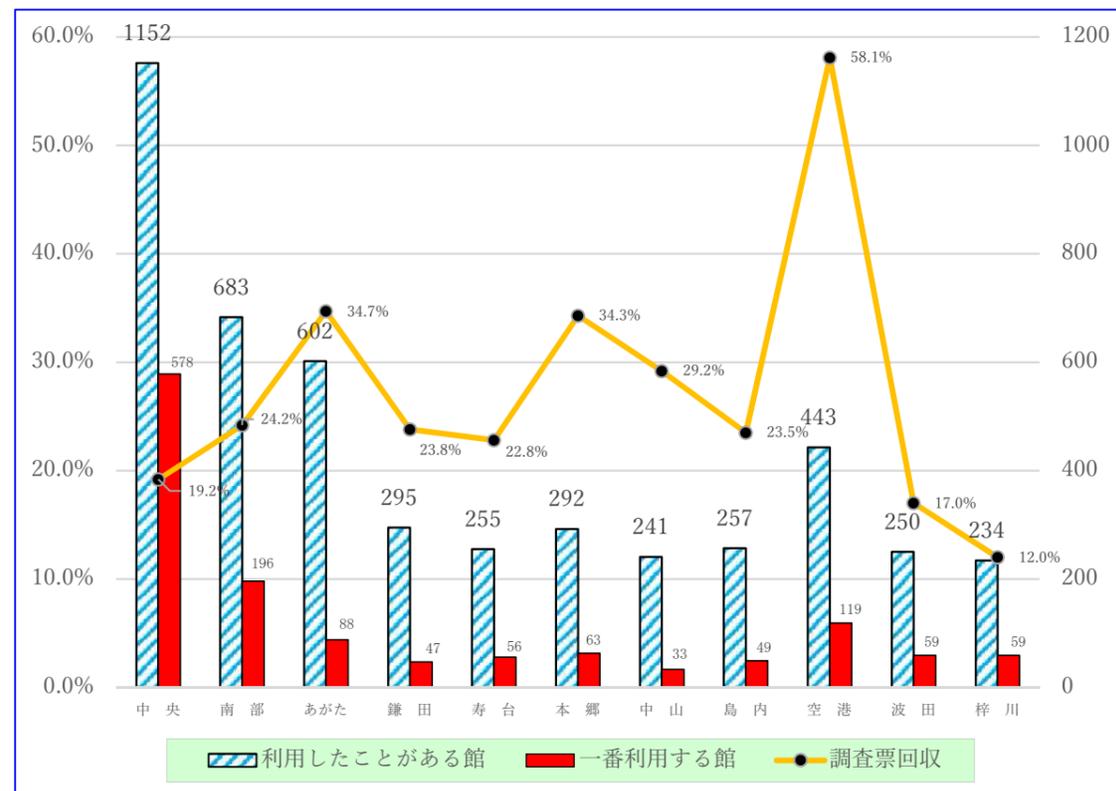
館名	利用したことがある館		一番利用する館		調査票回収(再掲)	
中央	1,152	83.0%	578	41.6%	344	19.2%
南部	683	49.2%	196	14.1%	136	24.2%
あがたの森	602	43.4%	88	6.3%	70	34.7%
鎌田	295	21.3%	47	3.4%	41	23.8%
寿台	255	18.4%	56	4.0%	41	22.8%
本郷	292	21.0%	63	4.5%	58	34.3%
中山	241	17.4%	33	2.4%	31	29.2%
島内	257	18.5%	49	3.5%	40	23.5%
空港	443	31.9%	119	8.6%	133	58.1%
波田	250	18.0%	59	4.3%	41	17.0%
梓川	234	16.9%	59	4.3%	25	12.0%

IV 考察・補足説明④

7 利用したことがある図書館、一番利用する図書館

調査票の配布、回収数の影響もあるが、およそ半数(41.6%、578人)が中央図書館を一番利用している。

また複数回答の選択状況から、1～3館の利用が60.3%(842人)と多く、4館以上利用したことがある人も全体の36.4%(505人)を占める。



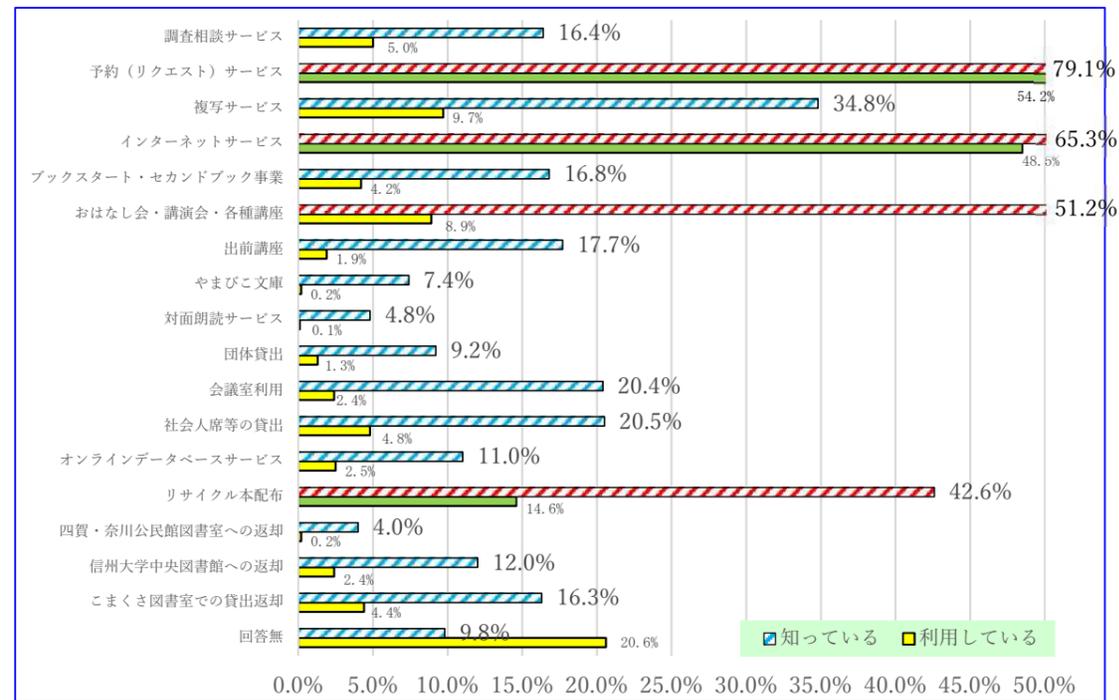
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	回答無
257	325	260	162	114	66	47	45	24	19	25	41

※、「利用したことがある館」の複数回答(選択肢:11)に、いくつ回答したか

9 知っているサービス、利用しているサービス

(回答率：90.2%、1,252)

サービス名	知っている		利用している	
	人数	割合	人数	割合
調査相談サービス	228	16.4%	69	5.0%
予約（リクエスト）サービス	1,096	79.0%	752	54.2%
複写サービス	483	34.8%	135	9.7%
インターネットサービス（蔵書検索・利用照会・予約・貸出延長）	908	65.4%	673	48.5%
ブックスタート・セカンドブック事業	233	16.8%	58	4.2%
おはなし会・講演会・各種講座	710	51.2%	123	8.9%
出前講座（おでかけおはなし会・読み聞かせ講座・図書館利用講座）	246	17.7%	26	1.9%
やまびこ文庫	103	7.4%	3	0.2%
対面朗読サービス	67	4.8%	2	0.1%
団体貸出	128	9.2%	18	1.3%
会議室利用	283	20.4%	34	2.4%
社会人席・持込パソコン席・インターネット席の貸出	284	20.5%	67	4.8%
オンラインデータベースサービス	153	11.0%	35	2.5%
リサイクル本配布	591	42.6%	202	14.6%
四賀・奈川公民館図書室への返却	56	4.0%	3	0.2%
信州大学中央図書館への返却	167	12.0%	34	2.4%
信州大学医学部附属病院患者図書室（こまくさ図書室）での貸出返却	226	16.3%	61	4.4%
回答無、（知っている・利用しているサービス無）	136	9.8%	286	20.6%



※数値差を強調するため、横軸の最高値を「50.0%」とした

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13以上	回答無
110	228	213	175	143	112	75	59	27	27	20	11	—	136
412	399	169	73	26	15	4	2	2	—	—	—	—	286

※.「知っているサービス、利用しているサービス」の複数回答（選択肢：各17）に、いくつ回答したか

IV 考察・補足説明⑥

9 知っているサービス、利用しているサービス

知っているサービスは、「予約サービス」79.0%（1,096人）、「インターネットサービス」65.4%（908人）、「おはなし会・講演会・各種講座」51.2%（710人）、「リサイクル本配布」42.6%（591人）の4つのサービスが高い。

複数回答の選択状況では、1～4個選択（合計：726人＝110+228+213+175）が過半数を超える。

利用しているサービスは、「予約サービス」54.2%（752人）、「インターネットサービス」48.5%（673人）、「リサイクル本配布」14.6%（202人）の3つのサービスが高く、複数回答の選択状況でも、1～3個選択（合計：980人）とこの3つのサービスの割合が高い。

また、他の利用しているサービスの中で「おはなし会・講演会・各種講座」は8.9%（123人）と「複写サービス」の9.7%（135人）よりも低くなり、知られている割に実際の利用は少ない。

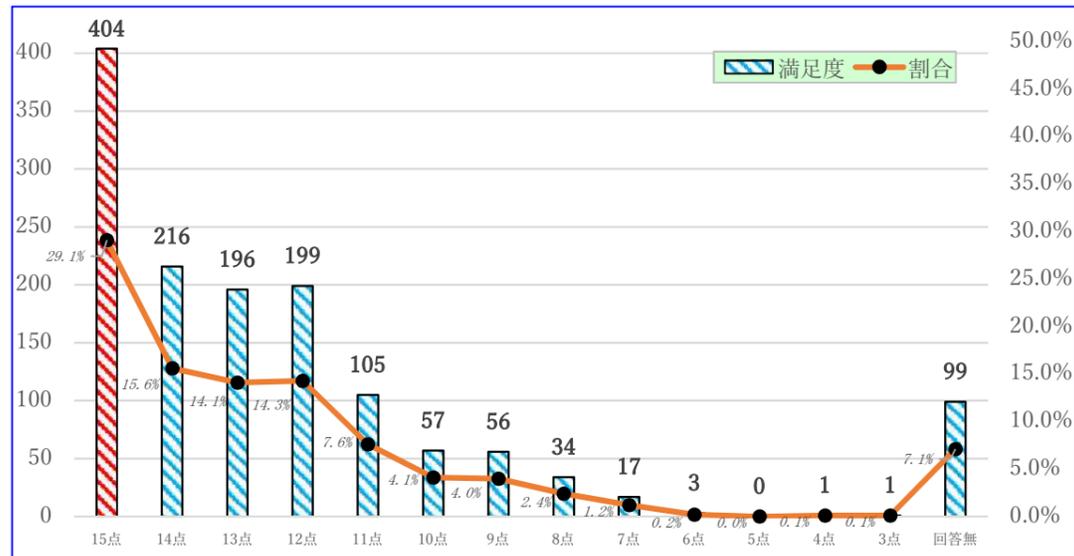
10 どのくらい満足していますか (総括) (回答率: 92.9%、1,289)

	満足	やや満足	小計	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
(1)資料	562 40.5%	520 37.5%	1,082 78.0%	141 10.2%	59 4.3%	8 0.6%	98 7.1%
(2)施設	607 43.7%	417 30.0%	1,024 73.7%	152 11.0%	88 6.3%	22 1.6%	102 7.3%
(3)職員	876 63.1%	277 20.0%	1,153 83.1%	111 8.0%	24 1.7%	7 0.5%	93 6.7%

◆ 詳細分析 (満足度その1)

各項目を「満足=5点、やや満足=4点、どちらともいえない=3点、やや不満=2点、不満=1点」として、集計 (すべて満足=15点、すべて不満=3点)。

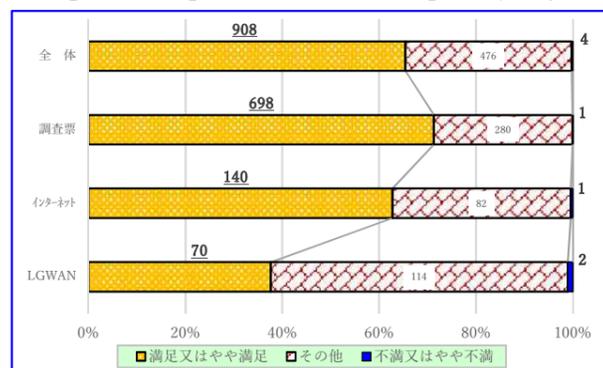
	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	回答無
満足度	404	216	196	199	105	57	56	34	17	3	0	1	1	99



◆ 詳細分析 (満足度その2)

3項目すべてで「満足」又は「やや満足」、「不満」又は「やや不満」を集計。

	満足又は やや満足	不満又は やや不満
全体 (1,388)	908 65.4%	4 0.3%
調査票 (979)	698 71.3%	1 0.1%
インターネット (223)	140 62.8%	1 0.4%
LGWAN (186)	70 37.6%	2 1.1%



IV 考察・補足説明⑦

10 どのくらい満足していますか

「満足」と「やや満足」の合計である満足度は、3項目とも概ね高い。

((3)職員 83.1% > (1)資料 78.0% > (2)施設 73.7%)

◆ 詳細分析

詳細分析として、各項目を「満足=5点、やや満足=4点、どちらともいえない=3点、やや不満=2点、不満=1点」として集計すると、すべて満足=15点は、29.1% (404人)であった。

さらに3項目のうち、すべてで「満足」又は「やや満足」(「どちらともいえない」、「やや不満」、「不満」を含まない*)、若しくはすべてで「不満」又は「やや不満」(「どちらともいえない」、「やや満足」、「満足」を含まない)を集計すると、「満足又はやや満足」は、65.4% (908人)と高い。

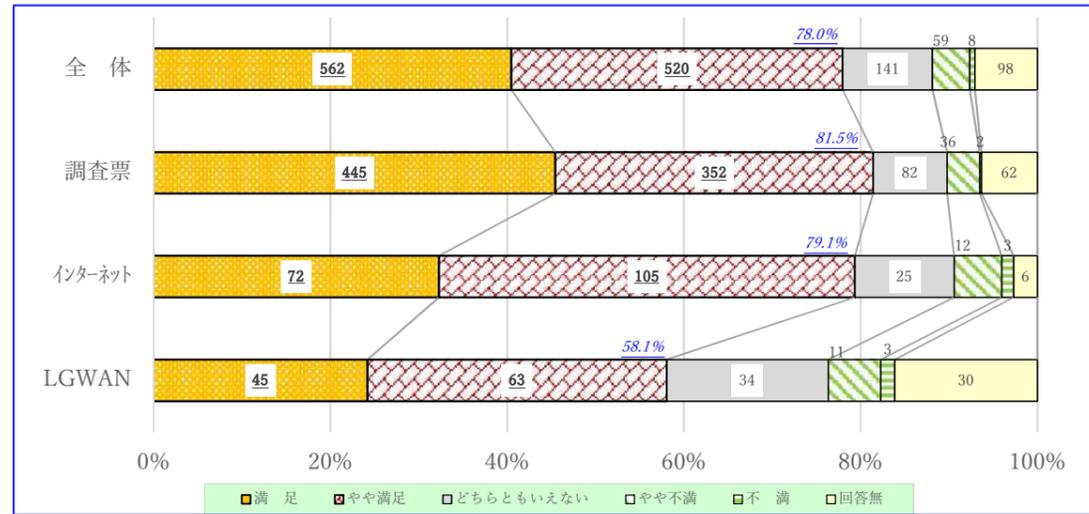
*.3項目のうち、1項目でも「どちらともいえない」や「やや不満」、「不満」を含む回答は、集計対象としない。

しかし、市職員対象のLGWANで「満足又はやや満足」は、37.6% (70人)と極めて低い。利用頻度の項目で「年に数回」49.5% (92人)が一番多いだけに、どれだけ現状を把握しているか少々疑問であるが、今後の期待を込めた辛口な回答であると理解したい。その他、各項目ごとの数値・割合と「一番利用する館」とのクロス集計を記載した。

10 どのくらい満足していますか (1) 資料

(回答率: 92.9%、1,290)

	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
全体 (1,388)	562 40.5%	520 37.5%	141 10.2%	59 4.3%	8 0.6%	98 7.1%
調査票 (979)	445 45.5%	352 36.0%	82 8.4%	36 3.7%	2 0.2%	62 6.7%
インターネット (223)	72 32.3%	105 47.1%	25 11.2%	12 5.4%	3 1.3%	6 2.7%
LGWAN (186)	45 24.2%	63 33.9%	34 18.3%	11 5.9%	3 1.6%	30 16.1%

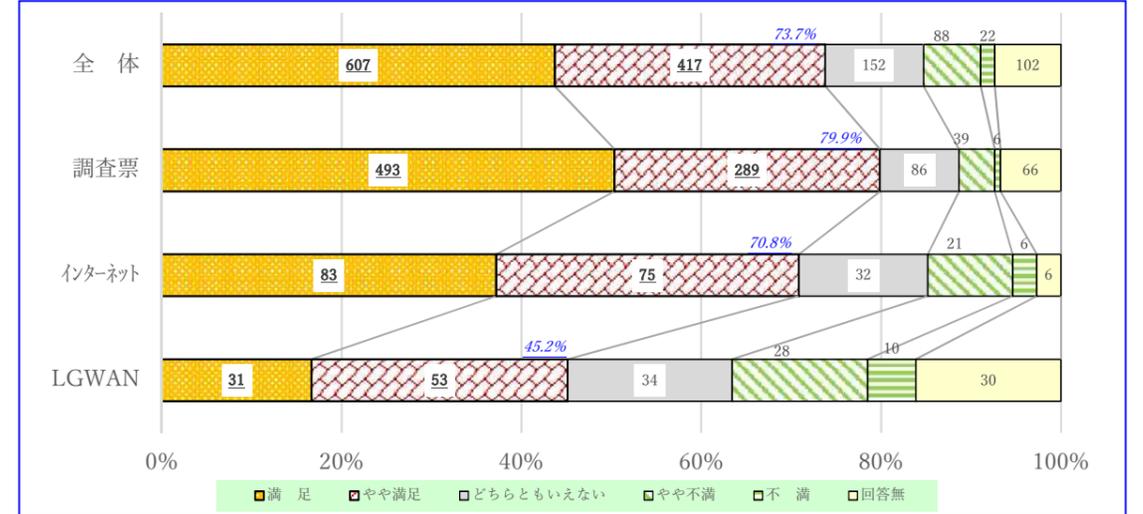


※.グラフ中に、「満足」と「やや満足」の割合合計を表示

10 どのくらい満足していますか (2) 施設

(回答率: 92.7%、1,286)

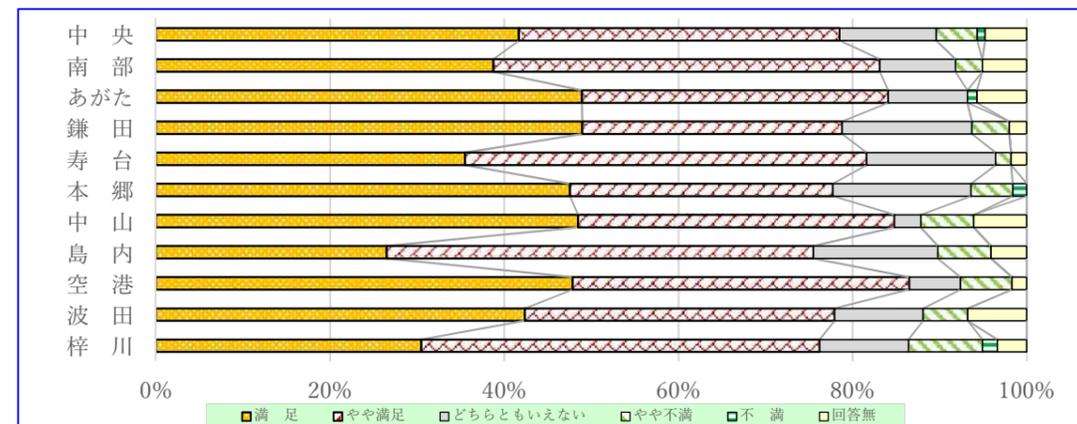
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
全体 (1,388)	607 43.7%	417 30.0%	152 11.0%	88 6.3%	22 1.6%	102 7.3%
調査票 (979)	493 50.4%	289 29.5%	86 8.8%	39 4.0%	6 0.6%	66 6.7%
インターネット (223)	83 37.2%	75 33.6%	32 14.3%	21 9.4%	6 2.7%	6 2.7%
LGWAN (186)	31 16.7%	53 28.5%	34 18.3%	28 15.1%	10 5.4%	30 16.1%



※.グラフ中に、「満足」と「やや満足」の割合合計を表示

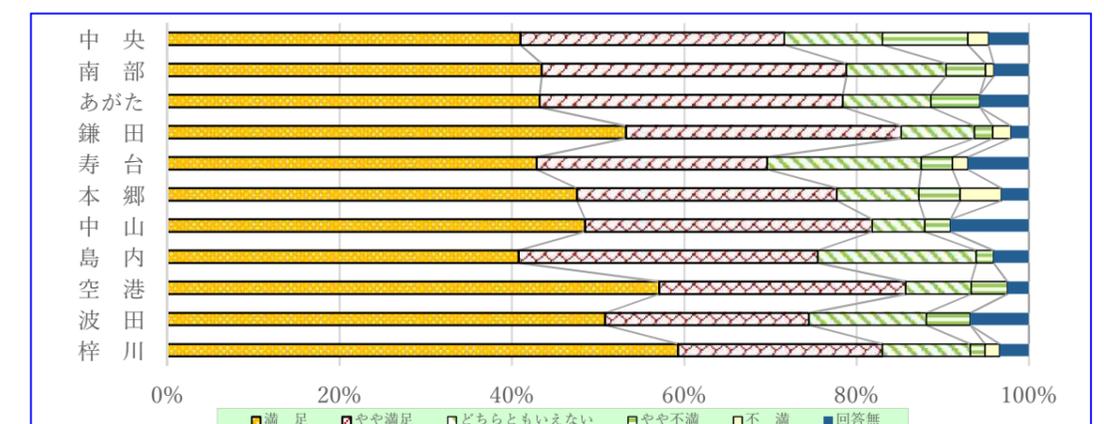
◆ クロス集計 (満足度 (1)資料×一番利用する館)

	満足	やや満足	小計	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
中央	41.7%	36.9%	78.6%	11.1%	4.7%	0.9%	4.8%
南部	38.8%	44.4%	83.2%	8.7%	3.1%	-	5.1%
あがたの森	48.9%	35.2%	84.1%	9.1%	-	1.1%	5.7%
鎌田	48.9%	29.8%	78.7%	14.9%	4.3%	-	2.0%
寿台	35.7%	46.4%	82.1%	14.9%	1.8%	-	1.8%
本郷	47.6%	30.2%	77.8%	15.9%	4.8%	1.6%	-
中山	48.5%	36.4%	84.9%	3.0%	6.1%	-	6.1%
島内	26.5%	49.0%	75.5%	14.3%	6.1%	-	4.1%
空港	47.9%	38.7%	86.6%	5.9%	5.9%	-	1.7%
波田	42.4%	35.6%	78.0%	10.2%	5.1%	-	6.8%
梓川	30.5%	45.8%	76.3%	10.2%	8.5%	1.7%	3.4%



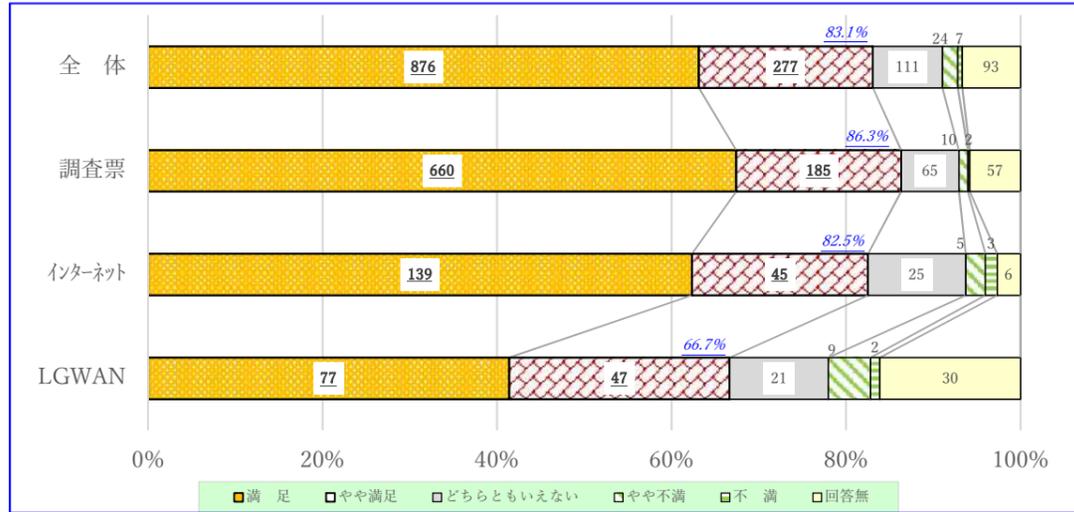
◆ クロス集計 (満足度 (2)施設×一番利用する館)

	満足	やや満足	小計	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
中央	41.0%	30.6%	71.6%	11.4%	9.9%	2.4%	4.7%
南部	43.9%	35.7%	79.6%	11.7%	4.6%	1.0%	4.1%
あがたの森	43.2%	35.2%	78.4%	10.2%	5.7%	-	5.7%
鎌田	53.2%	31.9%	85.1%	8.5%	2.1%	2.1%	2.1%
寿台	42.9%	26.8%	69.7%	17.9%	3.6%	1.8%	7.1%
本郷	47.6%	30.2%	77.8%	9.5%	4.8%	4.8%	3.2%
中山	48.5%	33.3%	81.8%	6.1%	3.0%	-	9.1%
島内	40.8%	34.7%	75.5%	18.4%	2.0%	-	4.1%
空港	57.1%	28.6%	85.7%	7.6%	4.2%	-	2.5%
波田	50.8%	23.7%	74.5%	13.6%	5.1%	-	6.8%
梓川	59.3%	23.7%	83.0%	10.2%	1.7%	1.7%	3.4%



10 どのくらい満足していますか (3) 職員 (回答率: 93.3%、1,295)

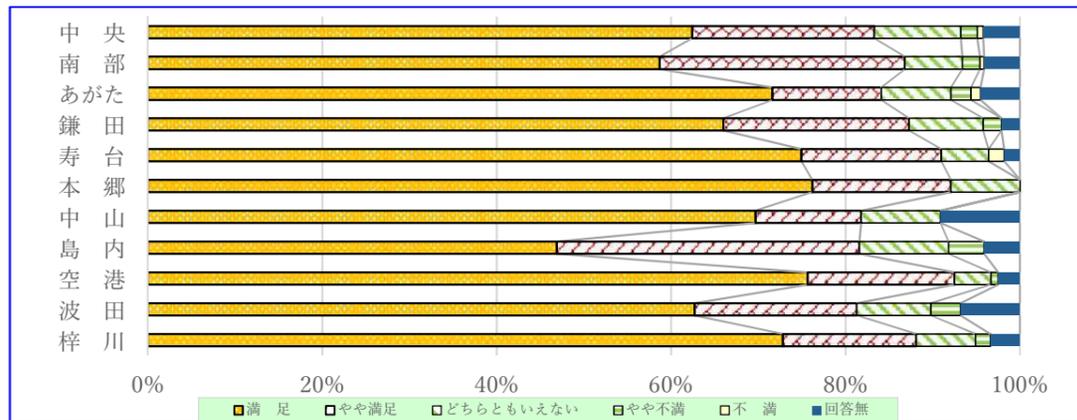
	満足	やや満足	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
全体 (1,388)	876 63.1%	277 20.0%	111 8.0%	24 1.7%	7 0.5%	93 6.7%
調査票 (979)	660 67.4%	185 18.9%	65 6.6%	10 1.0%	2 0.2%	57 5.8%
インターネット (223)	139 62.3%	45 20.2%	25 11.2%	5 2.2%	3 1.3%	6 2.7%
LGWAN (186)	77 41.4%	47 25.3%	21 11.3%	9 4.8%	2 1.1%	30 16.1%



※.グラフ中に、「満足」と「やや満足」の割合合計を表示

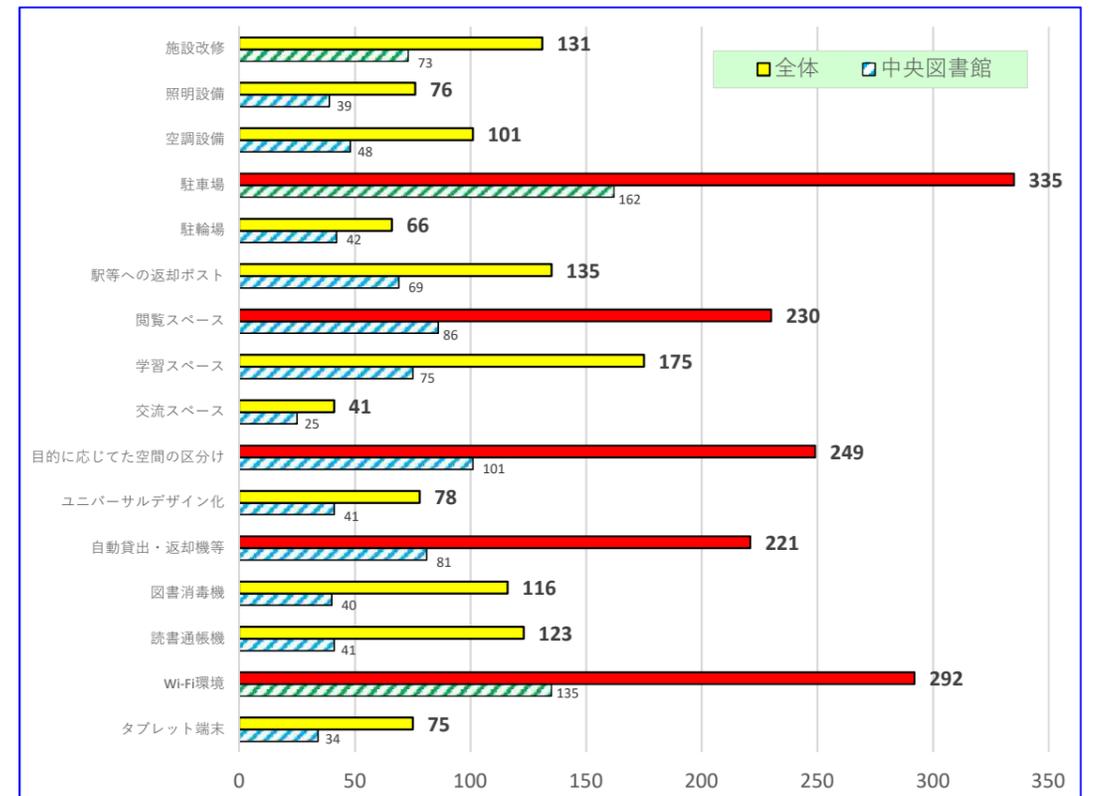
◆ クロス集計 (満足度 (3)職員 × 一番利用する館)

	満足	やや満足	小計	どちらともいえない	やや不満	不満	回答無
中央	62.5%	20.9%	83.4%	9.9%	1.9%	0.7%	4.2%
南部	58.7%	28.1%	86.8%	6.6%	2.0%	0.5%	4.1%
あがたの森	71.6%	12.5%	84.1%	8.0%	2.3%	1.1%	4.5%
鎌田	66.0%	21.3%	87.3%	8.5%	2.1%	-	2.1%
寿台	75.0%	16.1%	91.1%	5.4%	-	1.8%	1.8%
本郷	76.2%	15.9%	92.1%	7.9%	-	-	-
中山	69.7%	12.1%	81.8%	9.1%	-	-	9.1%
島内	46.9%	34.7%	81.6%	10.2%	4.1%	-	4.1%
空港	75.6%	16.8%	92.4%	4.2%	0.8%	-	2.5%
波田	62.7%	18.6%	81.3%	8.5%	3.4%	-	6.8%
梓川	72.9%	15.3%	88.2%	6.8%	1.7%	-	3.4%



11 充実が必要な読書環境の整備 (1) 施設・整備 (回答率: 66.4%、921)

充実が必要な読書環境の整備 (施設・整備) 名	全体 (1,388)	中央図書館 (578)
特にない	335 (24.1%)	122 (21.1%)
施設改修	131 (9.4%)	73 (12.6%)
照明設備	76 (5.5%)	39 (6.7%)
空調設備	101 (7.3%)	48 (8.3%)
駐車場	335 (24.1%)	162 (28.0%)
駐輪場	66 (4.8%)	42 (7.3%)
駅等への返却ポスト	135 (9.7%)	69 (11.9%)
閲覧スペース	230 (16.6%)	86 (14.9%)
学習スペース	175 (12.6%)	75 (13.0%)
交流スペース	41 (3.0%)	25 (4.3%)
目的に応じた空間の区分け (静かに本を読む場所と少々騒いでも良い場所など)	249 (17.9%)	101 (17.5%)
ユニバーサルデザイン化	78 (5.6%)	41 (7.1%)
自動貸出・返却機等	221 (15.9%)	81 (14.0%)
図書消毒機	116 (8.4%)	40 (6.9%)
読書通帳機	123 (8.9%)	41 (7.1%)
Wi-Fi環境	292 (21.0%)	135 (23.4%)
タブレット端末	75 (5.4%)	34 (5.9%)

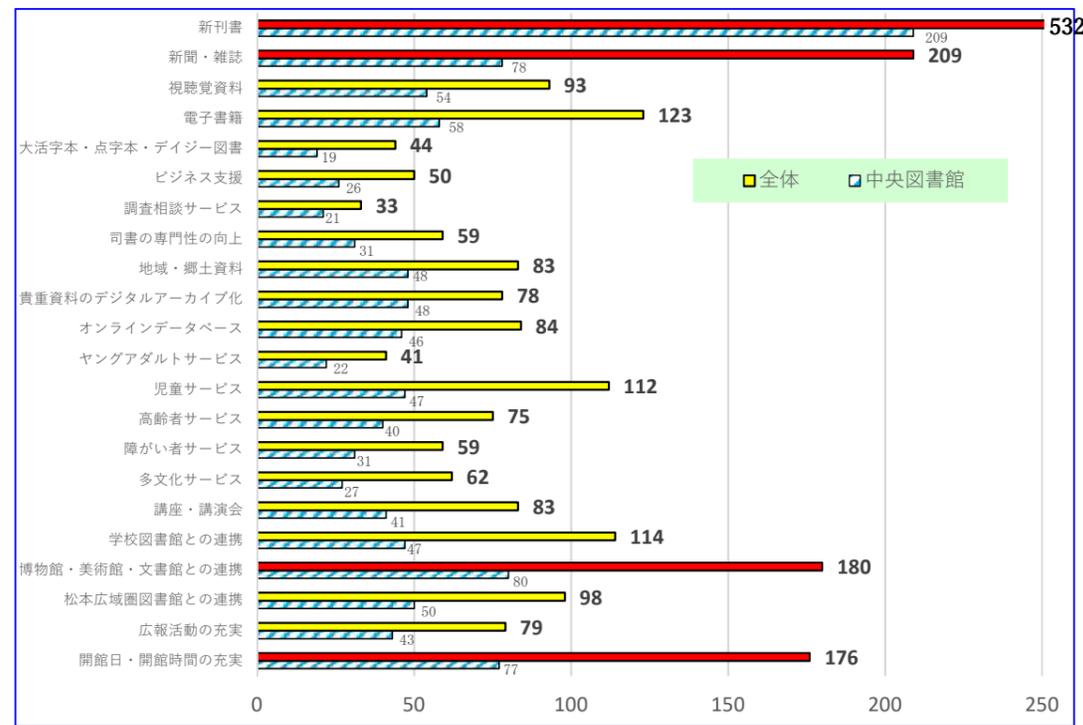


1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15以上	回答無
307	236	150	97	45	32	23	13	6	1	4	-	2	3	2	467

※.「充実が必要な読書環境の整備 (施設・整備)」の複数回答 (選択肢: 16) に、いくつ回答したか

1.1 充実が必要な読書環境の整備 (2) 資料・サービス (回答率：64.8%、898)

充実が必要な読書環境の整備 (資料・サービス) 名	全体 (1,388)		中央図書館 (578)	
新刊書	532	38.3%	209	36.2%
新聞・雑誌	209	15.1%	78	13.5%
視聴覚資料	93	6.7%	54	9.3%
電子書籍	123	8.9%	58	10.0%
大活字本・点字本・デージー図書	44	3.2%	19	3.3%
ビジネス支援	50	3.6%	26	4.5%
調査相談サービス	33	2.4%	21	3.6%
司書の専門性の向上	59	4.3%	31	5.4%
地域・郷土資料	83	6.0%	48	8.3%
貴重資料のデジタルアーカイブ化	78	5.6%	48	8.3%
オンラインデータベース	84	6.1%	46	8.0%
ヤングアダルトサービス	41	3.0%	22	3.8%
児童サービス	112	8.1%	47	8.1%
高齢者サービス	75	5.4%	40	6.9%
障がい者サービス	59	4.3%	31	5.4%
多文化サービス	62	4.5%	27	4.7%
講座・講演会	83	6.0%	41	7.1%
学校図書館との連携	114	8.2%	47	8.1%
博物館・美術館・文書館との連携	180	13.0%	80	13.8%
松本広域圏図書館との連携	98	7.1%	50	8.7%
広報活動の充実 (ホームページ、図書館だより、Facebook)	79	5.7%	43	7.4%
開館日・開館時間の充実	176	12.7%	77	13.3%



※.数値差を強調するため、横軸の最高値を「250」とした

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15以上	回答無
330	231	141	70	34	27	19	11	10	6	4	5	1	-	9	490

※.「充実が必要な読書環境の整備 (資料・サービス)」の複数回答 (選択肢：22) に、いくつ回答したか

IV 考察・補足説明⑧

1.1 充実が必要な読書環境の整備・サービス

(1)施設・設備で高い (15.0%以上) のが、「駐車場」24.1% (335人) と「Wi-Fi 環境」21.0% (292人)、「目的に応じた空間の区分け」17.9% (249人)、「閲覧スペース」16.6% (230人)、「自動貸出・返却機等 (図書館システム I C 化)」15.9% (221人) の5項目。

クロス集計の (一番利用する館：中央図書館) では、「駐車場」24.1%⇒28.0% (335→162人) と「Wi-Fi 環境」21.0%⇒23.4% (292→135人) のほか、「施設改修」も 8.4%⇒12.6% (131→73人) と全体よりも高い。

「駅等への返却ポスト」9.7% (135人) や「図書消毒機」8.4% (116人)、「読書通帳機」8.9% (123人)、「空調設備」7.3% (101人) も100人以上の利用者から必要とされている。

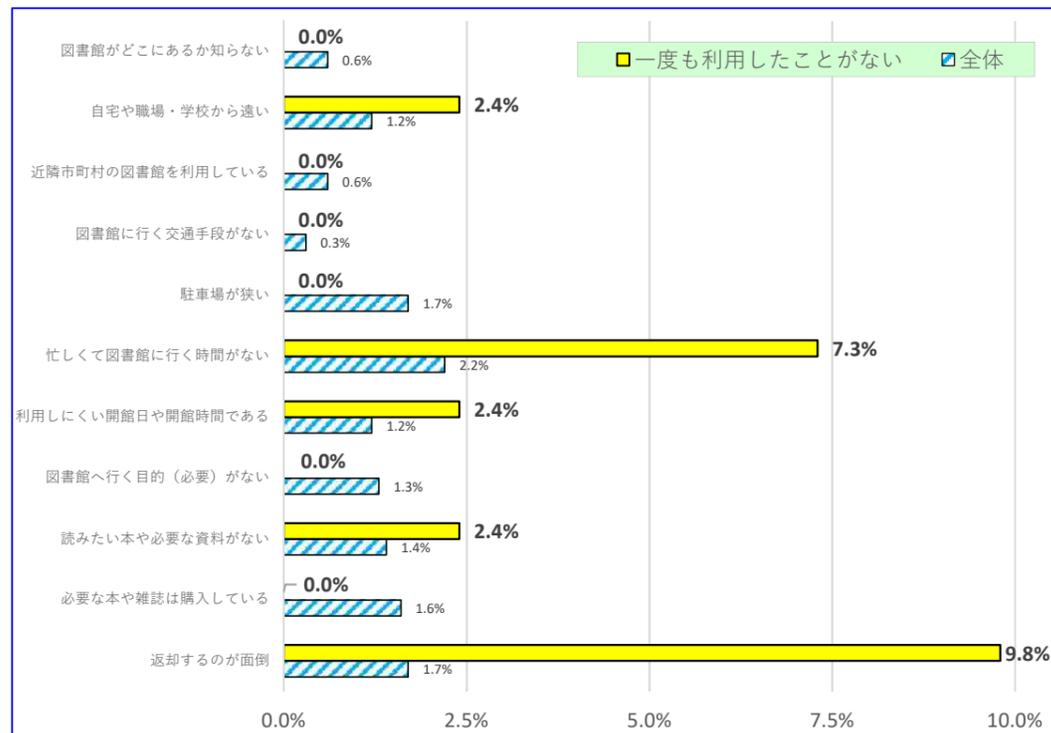
(2)資料・サービスで高い (10.0%以上) のが、「新刊書」38.3% (532人)、「新聞・雑誌」15.1% (209人)、「博物館・美術館・文書館等との連携」13.0% (180人)、「開館日・開館時間の充実」12.7% (176人) の4項目。

また中央図書館では、「電子書籍」10.0% (58人)、「視聴覚資料」9.3% (54人)、「松本広域圏図書館との連携」8.7% (50人)、「地域・郷土資料」8.3% (48人)、「貴重資料のデジタルアーカイブ化」8.3% (48人)、「児童サービス」8.1% (47人)、「学校図書館との連携」8.1% (47人) の要望も高い。

1.2 図書館を利用しない理由

(回答率：87.8%、36/41)

資料・サービス名	一度も利用したことがない(41)		全 体 (1,388)	
図書館がどこにあるか知らない	0	0.0%	9	0.6%
自宅や職場・学校から遠い	1	2.4%	17	1.2%
近隣市町村の図書館を利用している	0	0.0%	9	0.6%
図書館に行く交通手段がない	0	0.0%	4	0.3%
駐車場が狭い	0	0.0%	24	1.7%
忙しくて図書館に行く時間がない	3	7.3%	31	2.2%
利用しにくい開館日や開館時間である	1	2.4%	17	1.2%
図書館へ行く目的(必要)がない	0	0.0%	18	1.3%
読みたい本や必要な資料がない	1	2.4%	19	1.4%
必要な本や雑誌は購入している	0	0.0%	22	1.6%
返却するのが面倒	4	9.8%	24	1.7%
特になし	29	70.7%	1,154	83.1%
回答無	5	12.2%	112	8.1%



	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	回答無
一度も利用したことがない	33	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5
全 体	64	26	12	5	2	2	—	—	—	—	—	1,277

※、「図書館を利用しない理由」の複数回答(選択肢：各11)に、いくつ回答したか

IV 考察・補足説明⑨

1.2 図書館を利用しない理由

利用頻度で「一度も利用したことがない(41人)」の理由では、「特になし」が70.7%(29人)、ついで「返却するのが面倒」9.8%(4人)。

全体としても「特になし」が83.1%(1,154人)を占めている。

1.3 その他(調査票について)

調査票がA3用紙、二つ折りであった影響か、残念ながら見開き部分(問3.利用目的、問4.知っているサービスと利用しているサービス、問5.満足度、問6.利用しない理由、問7.充実が必要な読書環境の整備とサービス)が全く記入されていないもの(約90件)が見受けられた。

また、インターネットとLGWANでは、システム的に必須項目が設定(満足度の理由)されてしまい、入力しにくい環境だった。(LGWANは途中でシステム改修)